Статистико-аналитическая справка по итогам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году в Ферзиковском районе

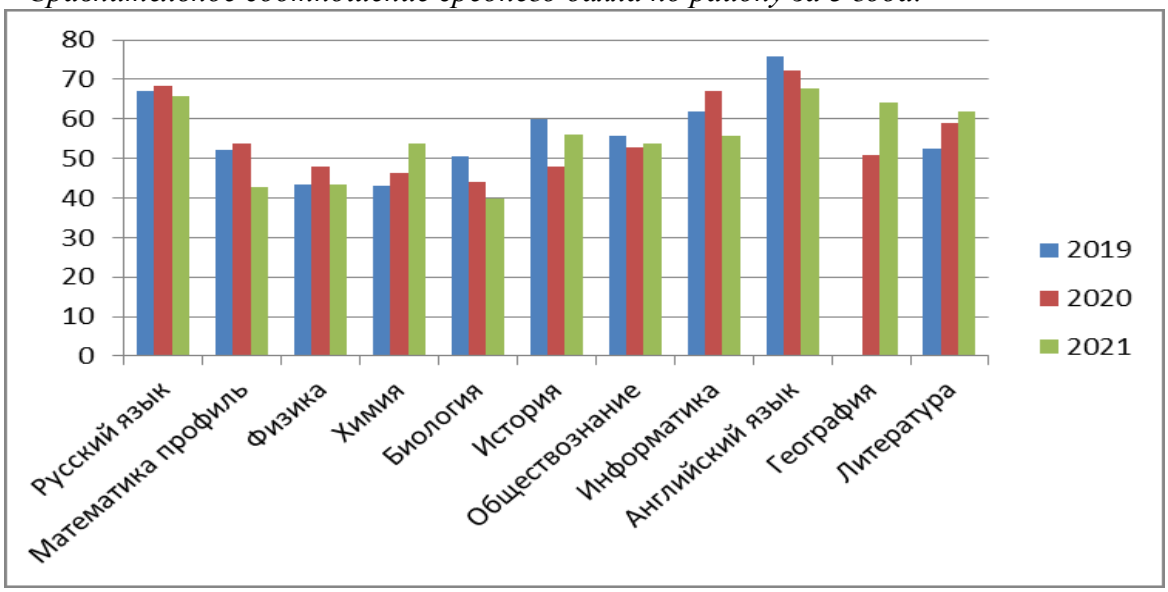
Государственная итоговая аттестация – важнейший элемент общероссийской системы оценки качества образования, а также один из основных критериев успешности школы. Результаты государственной итоговой аттестации дают объективную информацию, позволяющую педагогическим коллективам подвести итог своей деятельности, обнаружить пробелы в преподавании учебных предметов, выявить достижения и недостатки образовательного процесса школы.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. На конец 2020/2021 учебного года по образовательным программам среднего общего образования обучалось 63 человека в 9 из 12 общеобразовательных учреждений района. К сдаче государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования допущены все выпускники. 58 из них проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. В этом учебном году впервые одиннадцатиклассники, не планирующие поступать в ВУЗы, имели право пройти государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ-аттестат. В районе таких выпускников – 5. Для получения аттестата необходимо было успешно сдать математику и русский язык. По результатам основного периода получили неудовлетворительный результат: по русскому языку – 1 выпускница Кольцовской СОШ; по математике – 2 выпускника (1-Бронцевской СОШ, 1-Сашкинской СОШ). В резервный срок пересдали и получили аттестат. Для выпускников, сдающих в форме ЕГЭ, для получения аттестата необходимо было получить удовлетворительный результат по русскому языку. Все выпускники преодолели минимальный порог. 100% выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

По итогам ЕГЭ средний балл по району в сравнении с областными показателями выглядит следующим образом:

№	Наименование предмета	Кол-во учащихся	Средний балл по предмету (район)	Средний балл по предмету (область)	Кол-во «2»	% «2»	Доля участников, набравших 80 баллов и выше
1	Русский язык (ЕГЭ)	58	65,9	70,6	0	0%	19%
2	Математика (профиль)	24	42,8	59,2	3	13%	0%
3	Физика	7	43,3	57,4	2	29%	0%
4	Химия	7	53,9	57,5	1	14%	0%
5	Информатика и ИКТ	7	55,7	62,6	1	14%	14%
6	Биология	11	39,8	51,1	6	55%	0%
7	История	11	55,9	58,8	0	0%	9%
8	География	1	64,0	59,9	0	0%	0%
9	Английский язык	5	67,8	72,5	0	0%	20%
10	Обществознание	41	53,8	59,8	5	12%	5%
11	Литература	1	62,0	58,6	0	0%	0%

Сравнительное соотношение среднего балла по району за 3 года.



Средний балл ЕГЭ в 2021 году, в сравнении с предыдущим годом, увеличился по химии, истории, обществознанию, географии и литературе. Снизился средний балл по русскому языку, математике, биологии, физике, информатике, английскому языку. Доля участников, не преодолевших минимальный порог в 2021 году, увеличилась по пяти предметам.

В сравнении с областными показателями, результат в районе ниже по всем предметам, кроме литературы и географии. По математике, физике и биологии разрыв составил более 10 баллов.

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

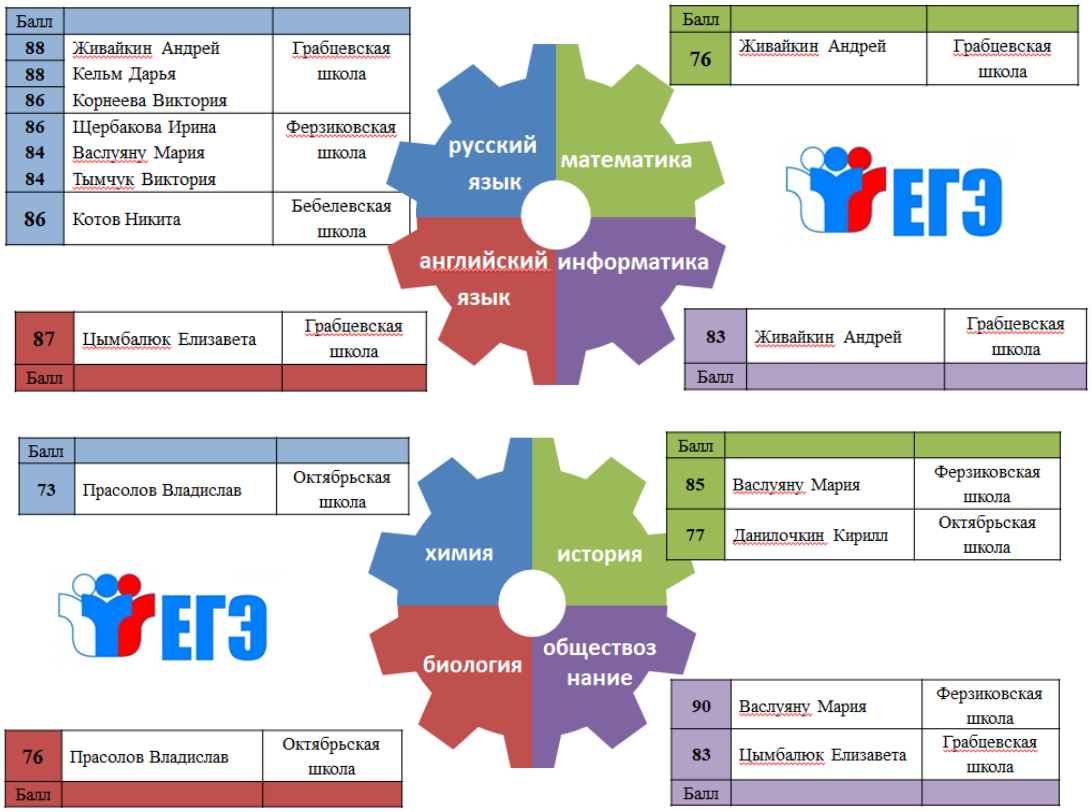
Учебный предмет	2019	2020	2021
	% от общего числа участников		
Математика (профиль)	53	42	41
Физика	23	16	12
Химия	23	16	12
Информатика и ИКТ	9	4	12
Биология	18	30	19
История	23	25	19
География	0	2	2
Английский язык	12	7	9
Обществознание	48	18	71
Литература	4	4	2

В государственной программе Калужской области «Развитие общего и дополнительного образования в Калужской области» одним из показателей является доля обучающихся в общеобразовательных организациях, находящихся на территории Калужской области, показавших результат единого государственного экзамена по русскому языку – не менее 70 баллов, по математике базового уровня – получивших отметку «4» или «5», и по математике профильного уровня – не менее 50 баллов, от общей численности обучающихся, участвовавших в едином государственном экзамене». В соответствии дополнительным соглашением от 17.03.2021 г. №17/21-дс к Соглашению о реализации региональных проектов в рамках национальных проектов «Образование» и «Демография» на территории МР «Ферзиковский район» Калужской области №23/22-с от 30.04.2019 года плановое значение

этого показателя в 2021 году должно быть не менее 60%. В МР «Ферзиковский район» этот показатель составил 39,8%. Значительное снижение показателя произошло в большей степени из-за того, что в 2021 году не проводился экзамен по математике базовой.

Процент высокобалльных (80-100 баллов) работ по русскому языку составил 19% (в прошлом году- 18); по обществознанию 5% (в прошлом году -3); по английскому языку 20% (в прошлом году-50), по информатике 14% (в прошлом году-0), по истории 9% (в прошлом году-7), по биологии, литературе, географии математике проф., физике, химии – нет.

Наивысшие баллы по предметам:



В 2021 году в МР «Ферзиковский район» доля медалистов от общего числа выпускников составила 6,3%. Четверо выпускников, претендующих на медаль, подтвердили свои знания. Однако следует обратить внимание, что 2 выпускника показали невысокий результат по сумме баллов трех экзаменов.

№	ФИО	Наименование образовательной организации	Русский язык	Литература	Математика П	Обществознание	История	Информатика	Английский язык	Сумма баллов по трем лучшим экзаменам
1	Андрюшина Александра Олеговна	Грабцевская средняя общеобразовательная школа	72			59	70			201
2	Живайкин Андрей Сергеевич	Грабцевская средняя общеобразовательная школа	88		76			83		247
3	Цымбалюк Елизавета Сергеевна	Грабцевская средняя общеобразовательная школа	80			83			87	250
4	Тымчук Виктория Викторовна	Ферзиковская средняя общеобразовательная школа	84	62		72				218

	Результаты ЕГЭ	2021 год		2020 год		2019 год		2018 год		2017 год	
	Предмет	Математика проф.	русский яз.	Математика проф.	русский яз.	Математика баз.	русский яз.	Математика баз.	русский яз. Баз.	Математика баз.	русский яз.
	Школа	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл	Ср. балл
1	МОУ "Авчуринская СОШ"		76,0			15	70				
2	МОУ "Аристовская СОШ"										
3	МОУ "Бебелевская СОШ"	49,0	69,8		88	12	62	13	57		
4	МОУ "Бронцевская СОШ"				61	14	59	14	58	14	60
5	МОУ "Грабцевская СОШ"	44,0	69,2	52	67	15	68	15	70	16	66
6	МОУ "Дугнинская СОШ"	39,0	57,0	68	76	11	55	18	66	15	64
7	МОУ "Кольцовская СОШ"						66			17	62
8	МОУ "Октябрьская СОШ"	42,0	59,6	54,0	60	18	65	16	65	14	49
9	МОУ "Сашкинская СОШ"		69,0			8	46	11	59	17	68
10	МОУ "Ферзиковская СОШ"	40,0	65,0	54,0	69	15	71	14	67	14	67
	По району:	**42,8**	**65,9**	**53,9**	**68,3**	**14,1**	**67,1**	**14,3**	**65,3**	**15,3**	**64,9**

Анализируя средний балл по обязательным предметам за 5 лет, следует отметить, что наиболее стабильные результаты показывают выпускники Грабцевской и Авчуринской школ. За последние 2 года улучшился результат в Бебелевской школе. Остается невысоким результат ЕГЭ по русскому языку в Октябрьской школе.

Статистический анализ результатов ЕГЭ по предметам

Математика (профильный уровень)

В 2021 году в ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 24 выпускника из 63, что составило 38 %.

Порог успешности (27 баллов) не преодолели 3 выпускника из Бебелевской, Грабцевской, Ферзиковской школ.

Средний балл по району составил 42,8 (в 2020 г. – 53,9), по области –59,2.

Самые высокие результаты показали учащиеся Грабцевской школы Живайкин А.(76), Корнеева В.(70).

Минимальный балл в районе (14) получили 2 выпускника из Ферзиковской и Грабцевской школ.

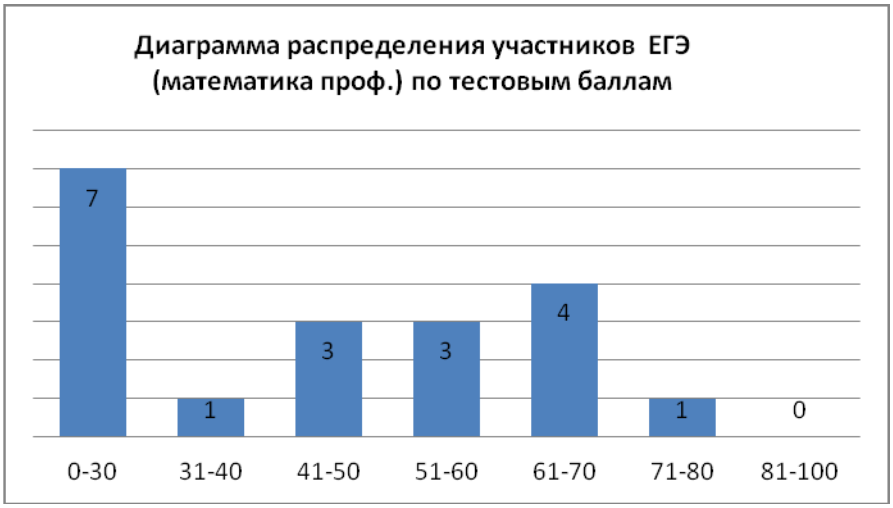
Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	32	27	30	24	24
Средний балл выпускников	42,0	44,1	52,2	53,9	42,8
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	21,9	7,4	0	4,2	12,5

Результаты единого государственного экзамена по математике 2021 г. ниже результатовЕГЭ 2020 года на 11 баллов.

Сравнительная характеристика ЕГЭ по школам

	НаименованиеОУ	*2019-2020 учебный год*					*2020-2021 учебный год*				
		Количество участников	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл	Разница 2018-19	Количество участников	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл	Разница 2019-20
1	МОУ «Бебелевская СОШ»	-	-	-	-	-	3	23	68	49	
2	МОУ «Грабцевская СОШ»	6	27	72	52	-8	9	14	76	44	-8
3	МОУ «Дугнинская СОШ»	1	68	68	68	+35	1	39	39	39	-29
4	МОУ «Октябрьская СОШ»	3	50	62	54	+6	4	27	56	42	-12
5	МОУ «Ферзиковская СОШ»	14	14	74	54	+5	7	14	68	40	-14
	Район	24	14	74	54	+2	24	14	76	43	-11



ЕГЭ по математике **профильного уровня** включает 19 заданий.

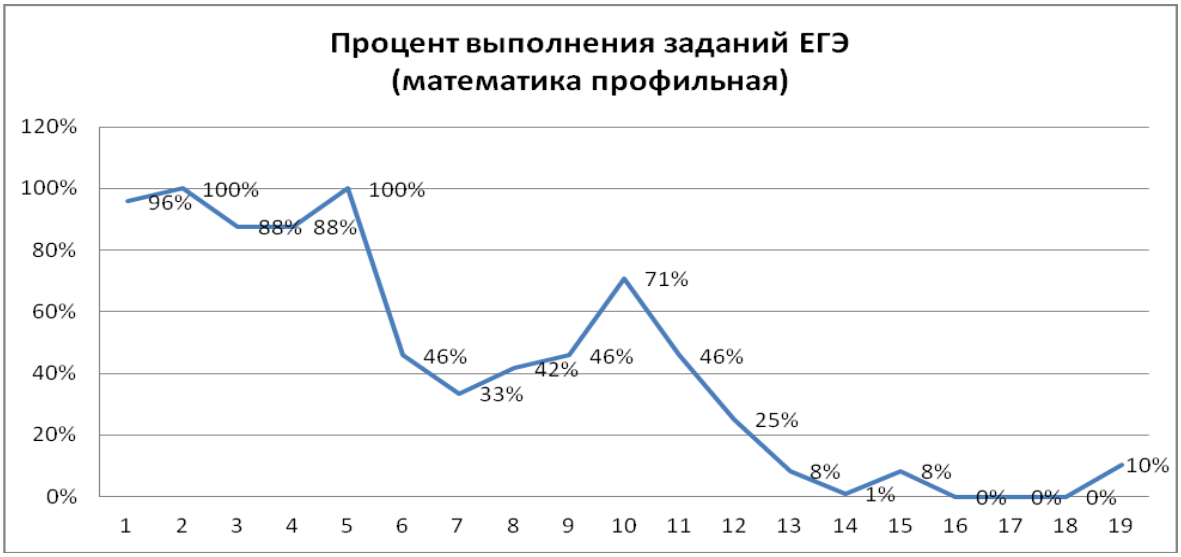
Минимальный порог – 27 баллов (6 первичных баллов).

Содержание экзаменационной работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством **заданий части 2** осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности. Задания части 1 предназначены для определения

математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования на базовом уровне.



№ п/п	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Справились		Количество человек правильно выполнивших задание 2части на			
			Кол-во	%	1б	2б	3б	4б
I часть: задания с кратким ответом								
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	23	96%				
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	24	100%				
3	Уметь выполнять действия сгеометрическими фигурами,координатами и векторами	Б	21	88%				
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	21	88%				
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	24	100%				
6	Уметь выполнять действия сгеометрическими фигурами,координатами и векторами	Б	11	46%				
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	8	33%				
8	Уметь выполнять действия сгеометрическими фигурами,координатами и векторами	Б	10	42%				
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	11	46%				
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	17	71%				
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	11	46%				
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	6	25%				

II часть: задания с развернутым ответом								
13	Уметь решать уравнения инеравенства	П	4	17%		4		
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,координатами и векторами	П	1	4%	1			
15	Уметь решать уравнения инеравенства	П	2	8%		2		
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,координатами и векторами	П	0	0				
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0				
18	Уметь решать уравнения инеравенства	В	0	0				
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	9	38%	8	1		

Выпускники продемонстрировали высокую степень овладения базовыми умениями, такими как действия с процентами и дробями, округление с недостатком и избытком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, простейшие геометрические умения, решение уравнений различных типов. Нельзя считать достаточным овладение базовыми представлениями о геометрическом смысле производной, а также базовыми умениями исследования функции с помощью производной, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают задания из второй части работы, то есть задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие от обучающихся знаний, которые ученик приобрёл и закрепил самостоятельно, путем чтения дополнительных источников информации и справочников. Следует отметить, что в этом году учащиеся совсем не справились с заданиями №16, №17, №18.

Русский язык

В 2021 году в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 58 выпускников из 63, что составило 92 %. Порог успешности (36 баллов) преодолели все выпускники. Средний балл по району составил 65,9 (в 2020 г. – 68,3), по области –70,6.

Самые высокие результаты показали учащиеся Грабцевской школы Живайкин А.(88), Кельм Д. (88), Корнеева В. (86); Бебелевской школы – Котов Н. (86); Ферзиковской школы – Щербакова И. (86). Минимальный балл в районе – 41.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку

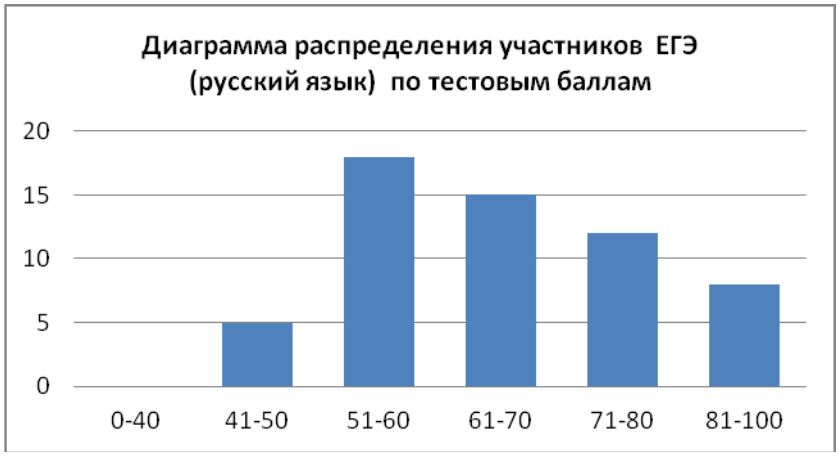
Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	60	62	57	57	58
Средний балл выпускников	65,0	65,3	67,1	68,3	65,9
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	0	0	0	0	0

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку 2021 г. ниже результатовЕГЭ 2020 года на 2,4 балла.

Сравнительная характеристика ЕГЭ по школам

	НаименованиеОУ	*2019-2020 учебный год*				*2020-2021 учебный год*				
		Количество участников	Максим. балл	Средний балл	Разница 2018-19	Количество участников	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл	Разница 2019-20
1	МОУ «Авчуринская СОШ»	-	-	-	-	1	76	76	76	-
2	МОУ «Бебелевская СОШ»	2	98	88	+26	5	64	86	70	-18
3	МОУ «Грабцевская СОШ»	14	96	67	-1	15	41	88	69	+2
4	МОУ «Дугнинская СОШ»	2	87	76	+21	2	57	57	57	-19
5	МОУ «Октябрьская СОШ»	4	70	60	-5	7	45	80	60	0
6	МОУ «Сашкинская СОШ»	-	-	-	-	2	62	76	69	-
7	МОУ «Ферзиковская СОШ»	32	94	69	-2	26	49	86	65	-4
	Район	57	98	68	+1	58	41	88	66	-2

Следует отметить, что высокий уровень подготовки (81-99 баллов) показали 13,8% выпускников 2021 года, что ниже результатов 2020 года (17,5%), но выше результатов 2019 г. (10,5%). Наибольшая доля выпускником, показавших высокобалльные результаты (от 81 до 90 баллов) из Грабцевской СОШ и Ферзиковской СОШ.



Более половины выпускников текущего года (56,9%) показали результат от 50 до 70 баллов. В 2021 году нет выпускников, не преодолевших минимальный порог, до 50 баллов получили 8,6% выпускников. Всё это является показателем хорошей подготовки выпускников 2021 года к экзамену по русскому языку.

Анализ выполнения заданий КИМ

Структурно и содержательно КИМ по русскому языку проверяет сформированность определённых государственным образовательным стандартом компетенций (коммуникативной, лингвистической и языковой) в соответствии с обязательным минимумом основных образовательных программ.

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы**	**Уровень сложности задания**	**Справились**						
			Кол-во выпускников, получ-х соотв. балл						**% выпонения**
	содержания / умения		1б	2б	3б	4б	5б	6б	
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	47						81
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в зависимости от ситуации общения.	Б	47						81
3	Лексическое значение слова	Б	50						86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы	Уровень сложности задания	Справились						
			Кол-во выпускников, получ-х соотв. балл						% выпонения
	содержания / умения		1б	2б	3б	4б	5б	6б	
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	31						53
5	Лексические нормы Паронимы.	Б	33						57
6	Лексические нормы.	Б	46						79
7	Морфологические нормы (образование форм слова).	Б	19						33
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	2	7	8	9	29		76
9	Правописание корней	Б	37						64
10	Правописание приставок	Б	26						45
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	30						52
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	18						31
13	Правописание НЕ и НИ	Б	27						46
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	25						43
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	28						48
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	20	38					83
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	37						64
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	45						78
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	48						83
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	31						53
21	Пунктуационный анализ	Б	19						33
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	31						53
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	23						40
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	35						60
25	Средства связи предложений в тексте.	П	31						53
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	8	10	15	20			66
27К1	Формулировка проблем исходного текста	П	58						100
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	3	7	10	16	13	9	66
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	П	55						95
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	49						84
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	38	17					62
27К6	Точность и выразительность речи	П	46	11					59
27К7	Соблюдение орфографических норм	П	8	25	22				71
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	П	20	14	8				41
27К9	Соблюдение грамматических норм	П	25	21					58
27К10	Соблюдение речевых норм	П	40	11					53
27К11	Соблюдение этических норм	П	58						100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы	Уровень сложности задания	Справились						
			Кол-во выпускников, получ-х соотв. балл						% выпонения
	содержания / умения		1б	2б	3б	4б	5б	6б	
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	54						93

Приведённая таблица позволит учителям и методистам наглядно увидеть наиболее трудные задания. Сравнение показателей выполнения каждого задания позволяет установить как достижения в работе, так и недоработки.

Обществознание

В 2021 году в ЕГЭ по обществознанию принял участие 41 выпускник из 63, что составило 65 %. Порог успешности (42 балла) не преодолели 5 выпускников (Ферзиковская школа - 4; Грабцевская – 1). Средний балл по району составил 53,8 (в 2020 г. – 52,7), по области –59,8.

Самые высокие результаты показали учащиеся Ферзиковской и Грабцевской школ: Васлуяну М. (90) и Цымбалюк Е.(83). Минимальный балл в районе – 21.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию

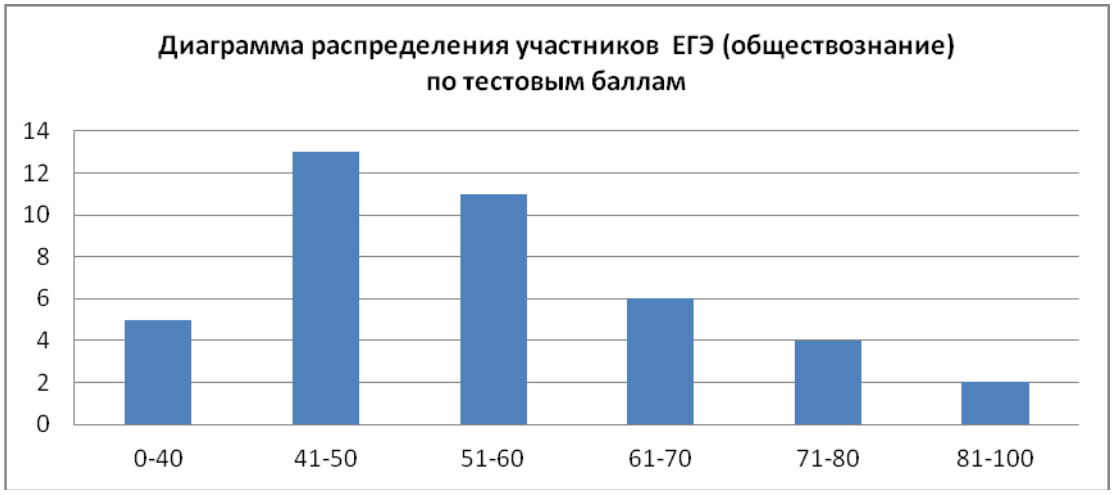
Год	2017	2018	2019	2020	2021
Число выпускников	58	30	41	37	41
Средний балл выпускников	44	68,8	55,7	52,7	53,8
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	5,2	3,3	17,1	10,8	12,2

Результаты единого государственного экзамена по обществознанию 2021 г. выше результатов ЕГЭ 2020 года на 1,1 балла. На 1,4% увеличилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог.

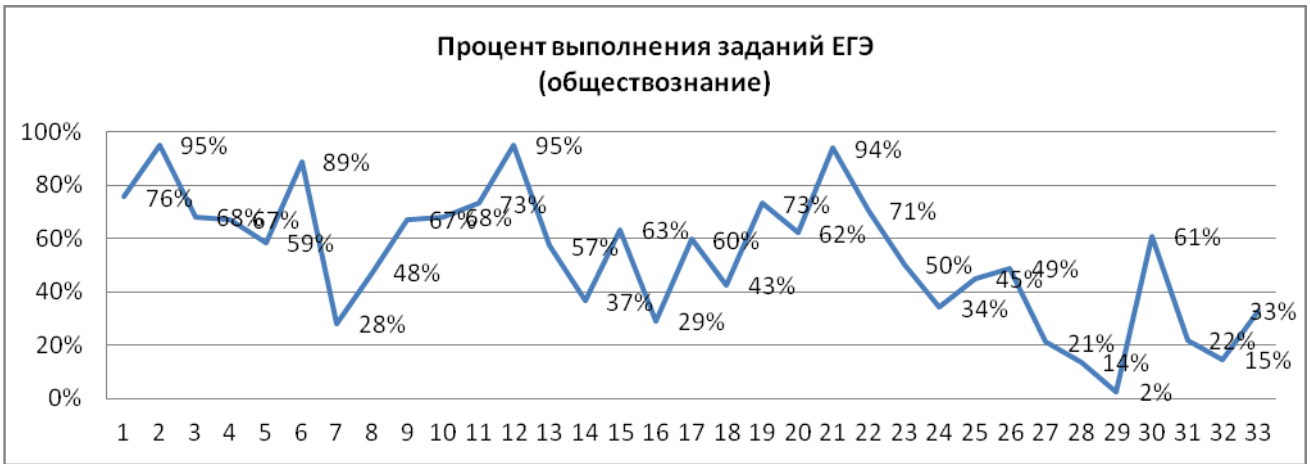
Сравнительная характеристика ЕГЭ по школам

	НаименованиеОУ	*2019-2020 учебный год*				*2020-2021 учебный год*				
		Количество участников	Максим. балл	Средний балл	Разница 2018-19	Количество участников	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл	Разница 2019-20
1	МОУ «Бебелевская СОШ»	-	-	-		2	54	64	59	
2	МОУ «Грабцевская СОШ»	5	74	61	-1	12	31	83	57	-4
3	МОУ «Дугнинская СОШ»	2	51	48	-9	2	42	44	43	-5
4	МОУ «Октябрьская СОШ»	3	62	53	-8	3	44	72	62	+9
5	МОУ «Сашкинская СОШ»	-	-	-		2	49	79	64	-
6	МОУ «Ферзиковская СОШ»	24	81	53	+2	20	21	90	50	-3
7	Район	37	81	53	-3	41	21	90	54	+1

Следует отметить, что высокий уровень подготовки 81-99 баллов показали 4,9% выпускников 2021 года, что ниже результатов 2020 и 2019 года (17,5% и 10,5 соответственно).



Более половины выпускников текущего года (58,5%) показали результат от 40 до 60 баллов. В 2021 году 12% выпускников не преодолели минимальный порог, свыше 70 баллов получили 14,6% выпускников. Всё это говорит об удовлетворительной, но недостаточной подготовке обучающихся.



Биология

В 2021 году в ЕГЭ по биологии приняли участие 11 выпускников из 63, что составило 17 %. Порог успешности (36 баллов) не преодолели 6 выпускников (Ферзиковская школа - 5; Дугнинская – 1). Средний балл по району составил 39,8 (в 2020 г. – 44,1), по области – 51,1.

Самые высокие результаты по району показали учащиеся Октябрьской и Авчуринской школ: Прасолов В. (76) и Абдулкаримов М.(70). Минимальный балл в районе – 16.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по биологии

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	11	17	10	17	11
Средний балл выпускников	43	47,4	50,5	44,1	39,8
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	9	5,9	20,0	23,5	54,5

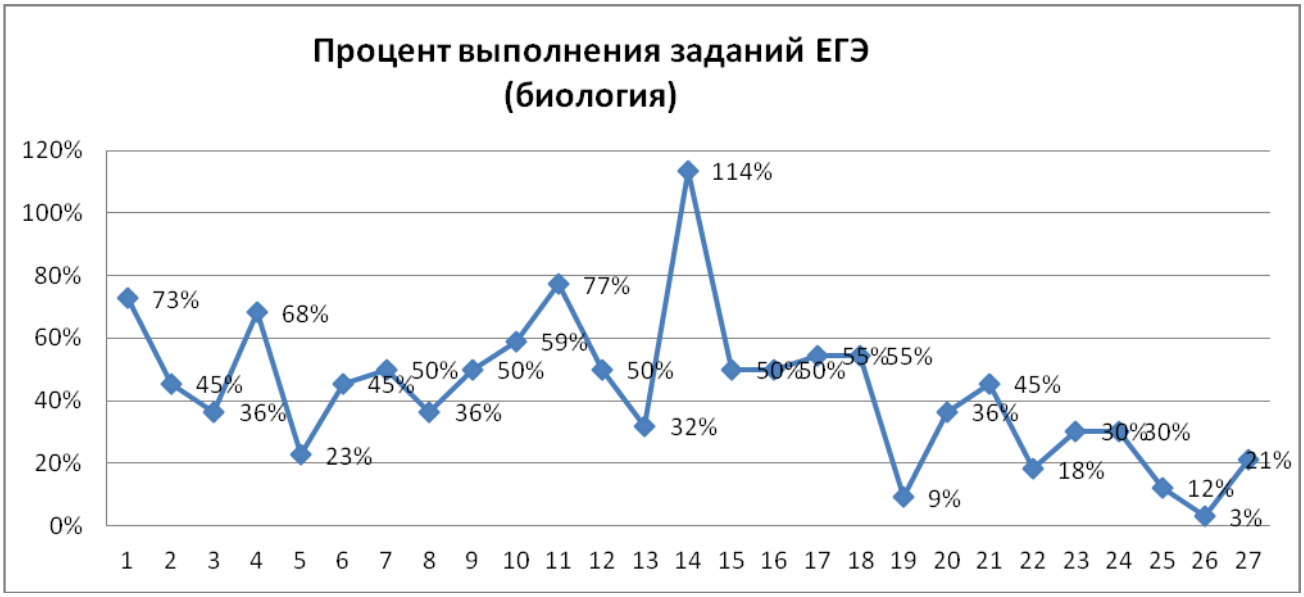
Результаты единого государственного экзамена по биологии 2021 г. ниже результатов ЕГЭ 2020 года на 4,3 балла. Более половины выпускников не преодолели минимальный порог

(5 из 7 учащихся Ферзиковской школы и 1 из Дугнинской школы). Это говорит о низкой подготовке выпускников данных школ по биологии.

Сравнительная характеристика ЕГЭ по школам

	НаименованиеОУ	*2019-2020 учебный год*				*2020-2021 учебный год*				
		Количество участников	Максим. балл	Средний балл	Разница 2018-19	Количество участников	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл	Разница 2019-20
1	МОУ «Авчуринская СОШ»	-	-	-	-	1	70	70	70	-
2	МОУ «Дугнинская СОШ»	2	38		-	1	21	21	21	-17
3	МОУ «Бебелевская СОШ»	1	72	72	+19	-	-	-	-	-
4	МОУ «Бронцевская СОШ»	2	46	41	-12	-	-	-	-	-
5	МОУ «Грабцевская СОШ»	3	51	43	-9	1	53	53	53	+10
6	МОУ «Октябрьская СОШ»	1	30	30	-8	1	76	76	76	+46
7	МОУ «Ферзиковская СОШ»	8	64	46	-4	7	16	50	31	-15
	Район		72	44	-7	11	16	76	40	-4

Следует отметить, что результаты ЕГЭ по биологии в 2021 году значительно снизились. Разница в баллах по годам по данному предмету весьма относительна, т.к. количество участников значительно мало. Особое внимание следует обращать на неудовлетворительные результаты. В 2021 году в большей степени это касается Ферзиковской школы.



История

В 2021 году в ЕГЭ по истории приняли участие 11 выпускников из 63, что составило 17 %. Порог успешности (32 балла) преодолели все выпускники. Средний балл по району составил 55,9 (в 2020 г. – 47,9), по области –58,8.

Самые высокие результаты показали учащиеся Ферзиковской и Октябрьской школы Васлуяну М. (85), Данилочкин К. (77). Минимальный балл в районе – 32.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по истории

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	10	9	14	14	11
Средний балл выпускников	58,0	61,7	60,0	47,9	55,9
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	0	0	7	0	0

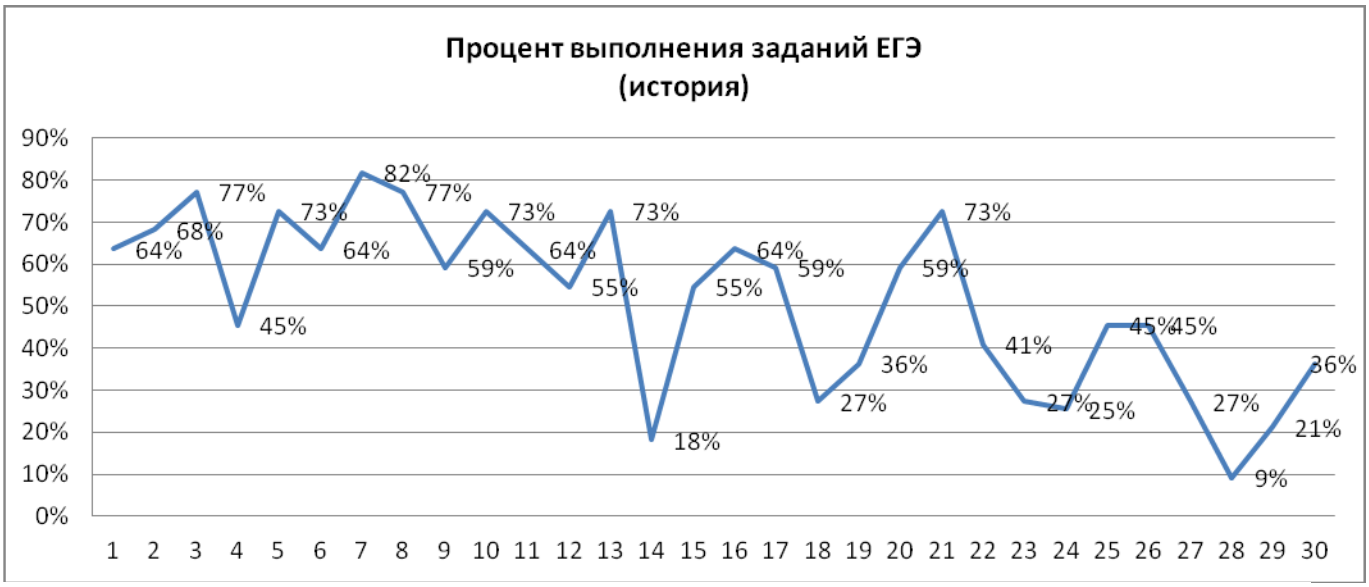
Результаты единого государственного экзамена по истории 2021 г. выше результатов ЕГЭ 2020 года на 8 баллов. За последние 2 года не было выпускников, не преодолевших минимальный порог. Это говорит о хорошей подготовке выпускников и обдуманности выбора сдаваемого предмета.

Сравнительная характеристика ЕГЭ по школам

	НаименованиеОУ	***2019-2020 учебный год***				***2020-2021 учебный год***				
		Количество участников	Макс им. балл	Средний балл	Разница 2018-19	Количество участников	Миним. балл	Макс. балл	Средний балл	Разница 2019-20
1	МОУ «Бебелевская СОШ»	-	-	-	-	1	61	61	61	-
2	МОУ «Грабцевская СОШ»	3	98	69	+9	3	42	70	52	-17
3	МОУ «Дугнинская СОШ»	1	42	42	-	-	-	-	-	-
4	МОУ «Октябрьская СОШ»	-	-	-	-	1	77	77	77	-
5	МОУ «Ферзиковская СОШ»	10	60	42	-16	6	32	85	53	+11
6	Район	14	98	48	-12	11	32	85	56	+8

Следует отметить, что высокий уровень подготовки (81-99) баллов показала одна выпускница Ферзиковской школы (85 баллов). В 2020 году максимальный балл – 98.

Более половины выпускников текущего года (54,5%) показали результат от 32 до 50 баллов. В 2021 году нет выпускников, не преодолевших минимальный порог.



Физика

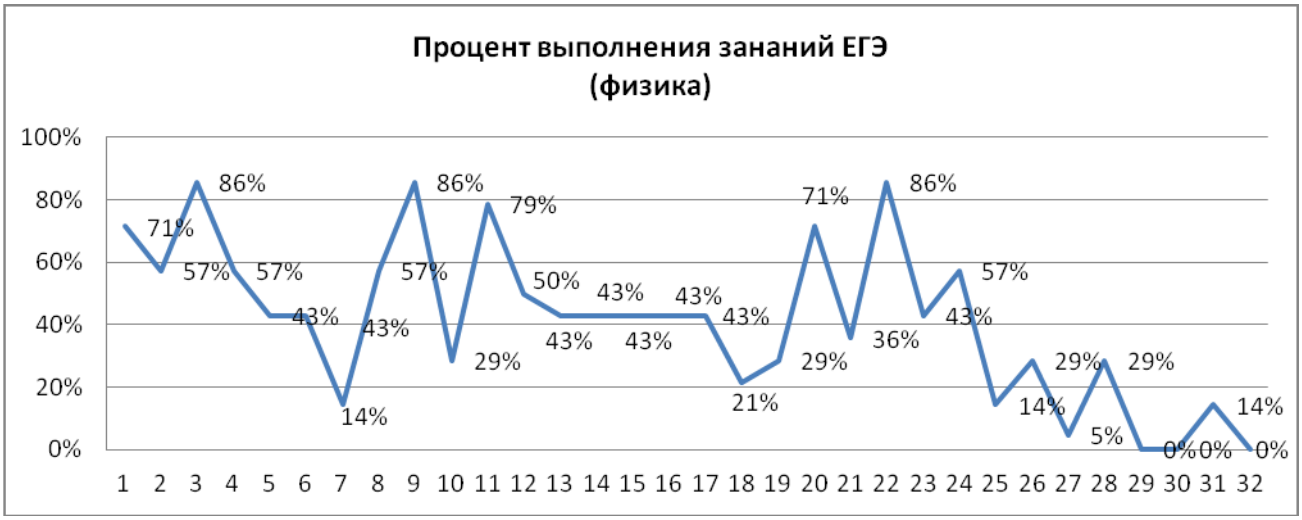
В 2021 году в ЕГЭ по физике приняли участие 7 выпускников из 63, что составило 11 %. Порог успешности (36 баллов) не преодолели 2 выпускника из Дугнинской и Октябрьской школ. Средний балл по району составил 43,3 (в 2020 г. – 47,9), по области –57,4.

Самые высокий результат – 66 баллов, минимальный балл в районе – 23.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по физике

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	16	13	13	9	7
Средний балл выпускников	49,4	48,3	43,3	47,9	43,3
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	0	0	8	0	29

Результаты единого государственного экзамена по физике 2021 г. ниже результатов ЕГЭ 2020 года на 4,6 балла. Два выпускника из семи получили неудовлетворительный результат.



Химия

В 2021 году в ЕГЭ по химии приняли участие 6 выпускников из 63, что составило 10 %. Порог успешности (36 баллов) не преодолел один выпускник Ферзиковской школы. Средний балл по району составил 52,2 (в 2020 г. – 46,3), по области –57,5.

Самые высокий результат – 73 балла, минимальный балл в районе – 33.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по химии

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	7	8	13	10	6
Средний балл выпускников	48	42,3	43	46,3	52,2
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	14	50	31	20	17

Результаты единого государственного экзамена по химии 2021 г. выше результатов ЕГЭ 2020 года на 4,6 балла. Один выпускник из шести получил неудовлетворительный результат.

Информатика

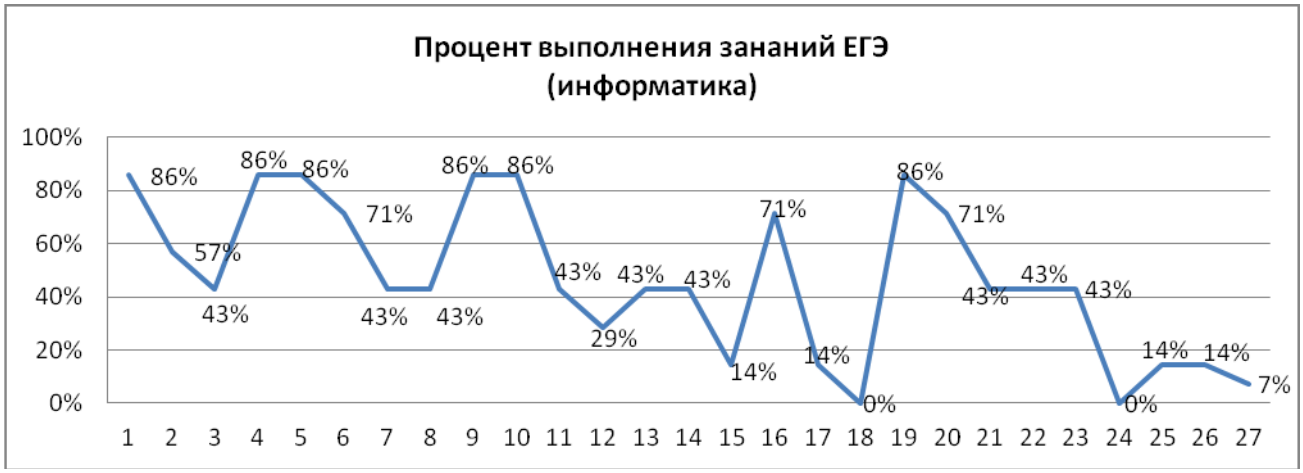
В 2021 году в ЕГЭ по информатике приняли участие 7 выпускников из 63, что составило 11 %. Это учащиеся Ферзиковской, Бебелевской и Грабцевской школ. Порог успешности (40 баллов) не преодолел 1 выпускник Ферзиковской школы. Средний балл по району составил 55,7 (в 2020 г. – 67,0), по области – 62,6.

Самые высокие баллы получили выпускники Грабцевской школы Живайкин А. (83), Сазонова Е.(73), минимальный балл в районе – 20.

Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по информатике

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	0	1	5	2	7
Средний балл выпускников	-	50	62	67	55,7
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	-	0	0	0	14

Результаты единого государственного экзамена по информатике 2021 г. ниже результатов ЕГЭ 2020 года на 11,3 балла. Один из выпускников не справился с экзаменом (получил 20 баллов), что повлияло на значительное снижение среднего балла по району в связи с малочисленностью участников.



Иностранный язык

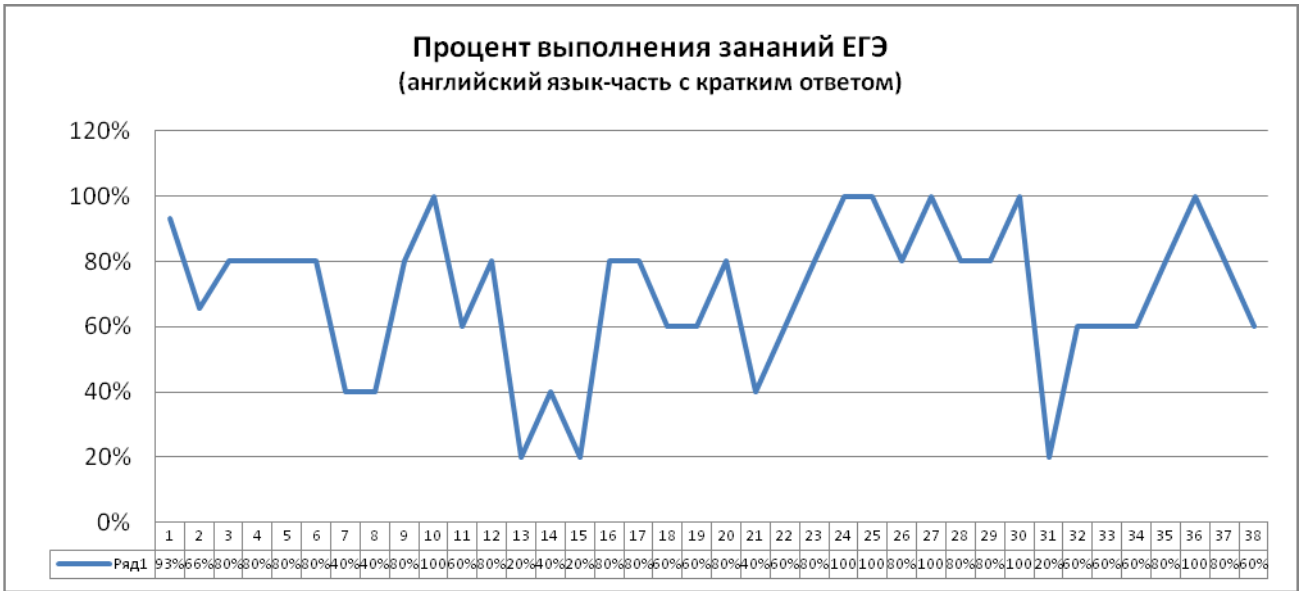
В 2021 году в ЕГЭ по иностранному языку (английский) приняли участие 5 выпускников из 63, что составило 8%. Это учащиеся Ферзиковской, Бебелевской и Грабцевской школ. Порог успешности (22 балла) преодолели все выпускники. Средний балл по району составил 67,8 (в 2020 г. – 72,3), по области –72,5.

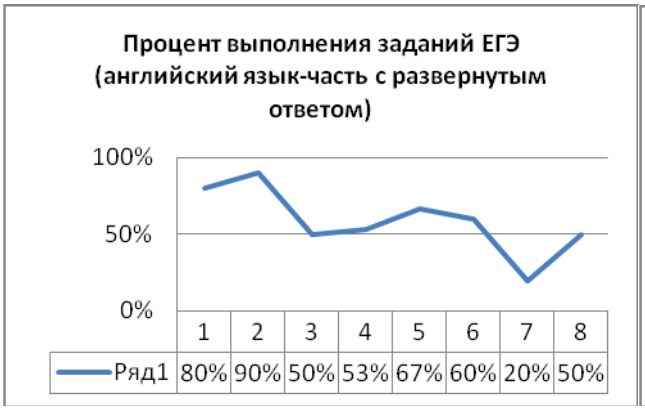
Самые высокие баллы получили выпускники Грабцевской и Ферзиковской школ (Цымбалюк Е. -87; Ясницкая Л.-73). Минимальный балл в районе – 52.

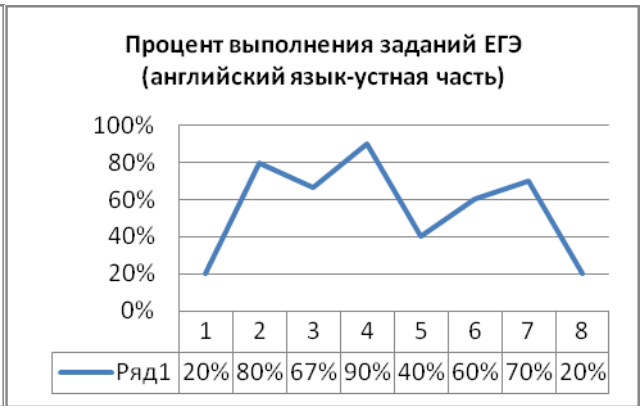
Сравнительные результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по английскому языку

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Число выпускников	4	6	7	2	5
Средний балл выпускников	56	69,7	75,9	72,3	67,8
Процент выпускников, не преодолевших порог успешности (от общего числа сдающих данный предмет)	0	0	0	0	0

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку 2021 г. ниже результатов ЕГЭ 2020 года на 4,5 балла. На протяжении нескольких лет выпускники успешно справляются с экзаменом, что говорит о хорошей подготовке.







В ЕГЭ по **географии** и **литературе** приняли участие по 1 человеку и получили 64 и 62 балла соответственно.

Статистико-аналитическая справка по итогам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в муниципальном районе «Ферзиковский район» в 2021году

В 9 классах общеобразовательных учреждений Ферзиковского района в 2020/2021 уч. году обучалось 165 учащихся. Допущено до государственной итоговой аттестации было 162 человека (не допущены 3 учащихся Дугнинской школы).

В связи с эпидемиологической ситуацией, сложившейся в результате распространения новой коронавирусной инфекции, государственная итоговая аттестация в 9 классе в 2021 году проводилась в особых условиях. Выпускники сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) в пунктах проведения экзамена. Для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и детей-инвалидов количество экзаменов сокращено до одного, по их выбору. Из 162 человек 155 проходили итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и 7 человек – в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ). ОГЭ по математике и русскому языку сдавали также 2 выпускника, не прошедшие ГИА в предыдущие годы. На базе школ с 18 по 21 мая были проведены контрольные работы по выбору обучающихся. Контрольные работы по выбору обучающихся проводились по одному учебному предмету из числа сдаваемых на экзамене (физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, информатика и ИКТ, иностранный язык (английский, немецкий, французский, испанский).

Результаты ОГЭ в 2021 году в Ферзиковском районе

(*без учета пересдач*)

Таблица 1

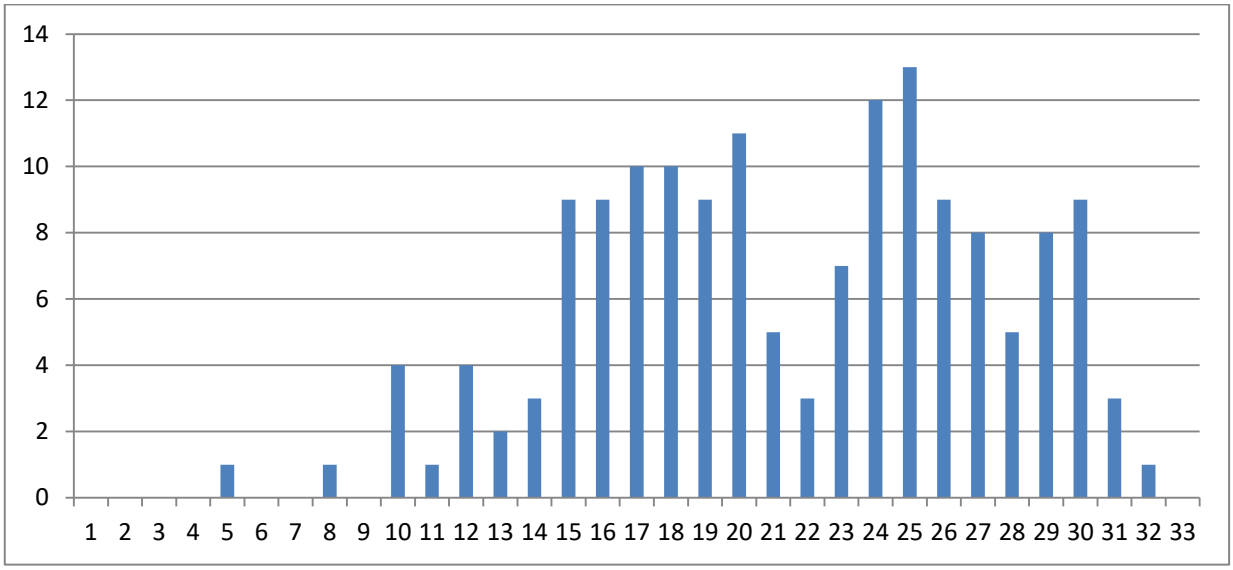
№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ/инвалидов	Выпускники, не прошедшие ГИА в предыдущие годы	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	156	1	1	15	10	68	44	53	34	20	13
2.	ГВЭ по русскому языку	6	6				3	50	1	17	1	17
3.	ОГЭ по математике	157	1	2	26	17	76	49	46	29,6	9	5,8
4.	ГВЭ по математике	1	1						1	100		

По итогам прохождения государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки (июнь, сентябрь 2021 года) русский язык не пересдали 4 человека, математику - 7 (2 из них не явились на пересдачу). В результате аттестат об основном общем образовании не получили 7 (4,5%) выпускников (Ферзиковская школа-1, Бебелевская – 2, Дугнинская – 2, Грабцевская – 1, Авчуринская – 1), а также выпускница Грабцевской школы, не прошедшая ГИА в 2019, 2021 гг.

1. Результаты ОГЭ по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК

(результаты выпускников 2020/2021 уч.года без учета пересдачи)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2

	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	8	5,7	8	5,1	14	9
Получили «3»	41	29,3	78	50	68	43,9
Получили «4»	55	39,3	51	32,7	53	34,2
Получили «5»	36	25,7	19	12,2	20	12,9

Динамика результатов ОГЭ по предмету в разрезе школ

Таблица 3

	Кол-во	Средний первичный балл	Средний балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во обучения	Кач-во знаний
МОУ «Авчуринская СОШ»	9	18,2	3,0	1	7	1	0	88,9%	11,1%
МОУ «Аристовская СОШ»	3	16,7	2,7	2		1		33,3%	33,3%
МОУ «Бебелевская СОШ»	5	17,6	2,8	2	2	1	0	60,0%	20,0%
МОУ «Бронцевская СОШ»	6	19,2	3,3		4	2		100%	33,3%
МОУ «Грабцевская СОШ»	33	23,7	3,8	1	11	13	8	97,1%	61,8%
МОУ «Дугнинская СОШ»	6	17,0	3,0	1	4	1		83,3%	16,7%
МОУ «Кольцовская СОШ»	1	24,0	4,0			1		100%	100%
МОУ «Красногороденская ООШ»	6	18,3	3,2	1	3	2		83,3%	33,3%
МОУ "Октябрьская СОШ"	22	20,3	3,4	3	11	6	3	86,4%	40,9%
МОУ "Сашкинская СОШ"	3	23,6	4,0		1	1	1	100%	66,6%
МОУ "Ферзиковская СОШ"	61	22,8	3,6	3	25	25	8	95,1%	54,1%
По району	155	21,6	3,5	14	68	53	20	91%	47,1%

Средний балл выпускников 9 классов в районе составил 3,5. Диапазон средних баллов в школах колеблется от значения 2,7 до 4,0. Наиболее высокие результаты (доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5», выше, а доля участников ОГЭ, получивших «2», ниже, чем в других школах) показали Кольцовская, Грабцевская, Сашкинская школы. Низкие результаты (доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5», ниже, а доля участников ОГЭ, получивших «2» , выше, чем в других школах) – в Аристовской, Бебелевской, Дугнинской школах.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Задания КИМ ОГЭ проверяют предметные знания и общеучебные компетенции (умение адекватно понимать и передавать в сжатом виде информацию прочитанного текста, систематизировать её; умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Данная форма работы требует не только мобилизации памяти школьника, но и структурированного восприятия обучающимся содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Все тексты находятся в открытом банке заданий на сайте ФИПИ.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (задания 3, 4, 8);

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня (задания 2, 5, 6, 7).

Четыре задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень владения обучающимися орфографическим и синтаксическим анализом представленных слов и предложений соответственно, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Три задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень сформированности лингвистической компетенции участников ОГЭ.

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу оценки уровня владения участниками ОГЭ орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

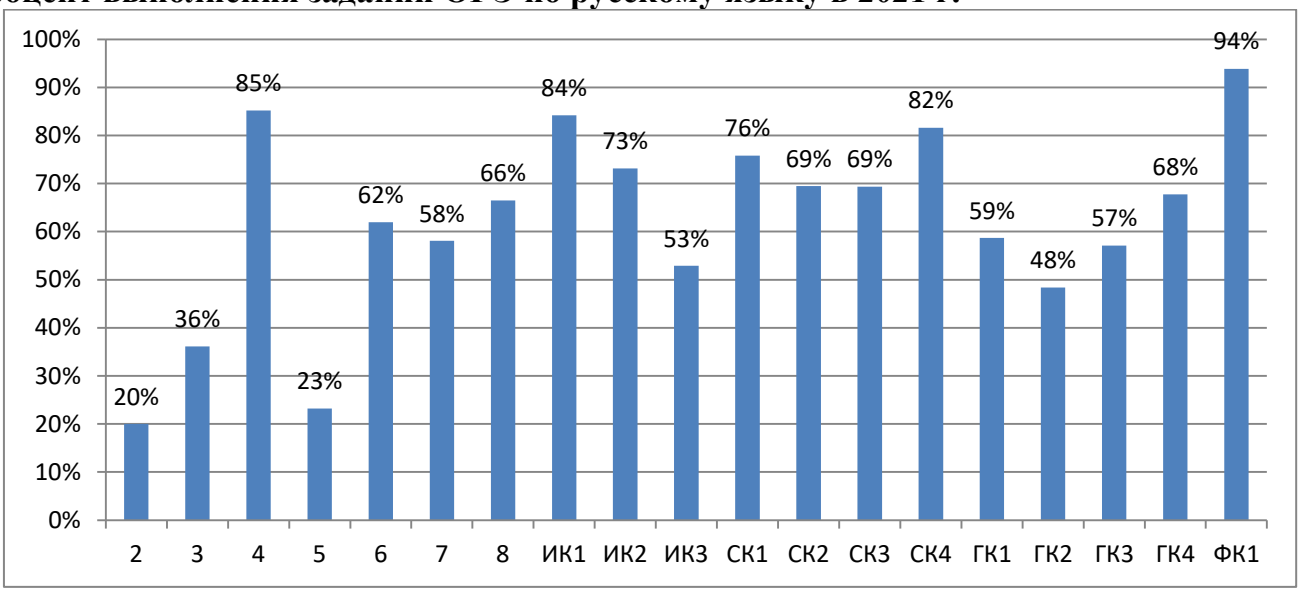
Задания 6–8 и часть 3 выполняются на основе одного прочитанного текста.

Часть 3 (задание 9) работы содержит творческое задание (9.1, 9.2, 9.3), проверяющее коммуникативную компетенцию школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи и умение аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст и собственный жизненный опыт.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы:

Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	5 (№№ 2, 3, 5, 6 и 7) 2 (№№ 4, 8)	5 2	Задание с выбором ответа. Задание с кратким ответом
Часть 3	3 (9.1, 9.2, 9.3)	9	Задание с развёрнутым ответом
Итого	9	33 (23 + 10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность)	

Процент выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2021 г.



Результаты выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий № 2–8 второй части.

Анализ результатов выполнения тестовых заданий показал, что лучше всего девятиклассники справились с заданиями:

- *4* «Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, лексического, словообразовательного, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании» (средний процент выполнения задания – 85%);

- *8* «Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистиче-

ской окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов» (средний процент выполнения задания – 66%);

- *6* «Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста» (средний процент выполнения задания – 62%);

- *7* «Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи» (средний процент выполнения задания – 58%).

При этом по-прежнему остаются задания, которые выполнены менее успешно и, следовательно, требуют пристального внимания при подготовке к ОГЭ. Как правило, это задания, требующие знания смежных подсистем языка, сформированной способности осуществлять различные универсальные учебные действия, осознания структурно-семантической организации языковой системы в целом. Среди таковых:

- *задание 2* «Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения» (средний процент выполнения задания – 20%);

- *задание 5* «Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной ре-

чи» (средний процент выполнения задания – 23%);

- *задание 3* «Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге» (средний процент выполнения задания – 36%).

Результаты выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий первой части. Изложение.

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию. Кроме того, форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения.

Критерии оценивания изложения позволяют оценить уровень этих умений: умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в 2021 г. в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Большинство участников ОГЭ умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Процент выполнения этого задания по критерию ИК1 в 2021 году составил 84%. Анализ результатов ОГЭ по критерию «Сжатие исходного текста» (процент выполнения – 73%) показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» результат значительно ниже (53%), а это значит, что обучающиеся испытывают трудности в логике построения текста, содержание и развитие мысли которого им известно.

В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) можно считать удовлетворительными, стабильными.

Результаты выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий третьей части. Сочинение – рассуждение.

Задание 9 (повышенной степени сложности) предлагает ученику выбор: 9.1, 9.2, 9.3. Экзаменуемый может выбрать либо сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (9.1), в котором ему нужно раскрыть смысл высказывания известного лингвиста, либо объяснить фрагмент текста (9.2), аргументируя свое мнение примерами из текста, либо объяснить смысл нравственного понятия (9.3), аргументируя свой ответ примерами из прочитанного текста и жизненного опыта.

Анализ данных выполнения этой части ОГЭ позволяет сделать вывод о том, что уровень написания девятиклассниками связного монологического высказывания можно

оценить как достаточно высокий. Процент выполнения данного задания – от 69% до 82% по критериям СК1-СК4. Отмечается более высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4) – 82%, что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию текста-рассуждения.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Стоит продолжить работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам для продолжения обучения.

Результаты выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий первой и третьей части. Практическая грамотность.

По результатам ОГЭ 2021 года следует отметить в целом средний уровень практической грамотности обучающихся. Процент выполнения заданий составил:

соблюдение орфографических норм – 59% *(22% выпускников получили 0 баллов)*;

соблюдение пунктуационных норм – 48% *(34% выпускников получили 0 баллов)*;

соблюдение грамматических норм – 57% *(17% выпускников получили 0 баллов)*;

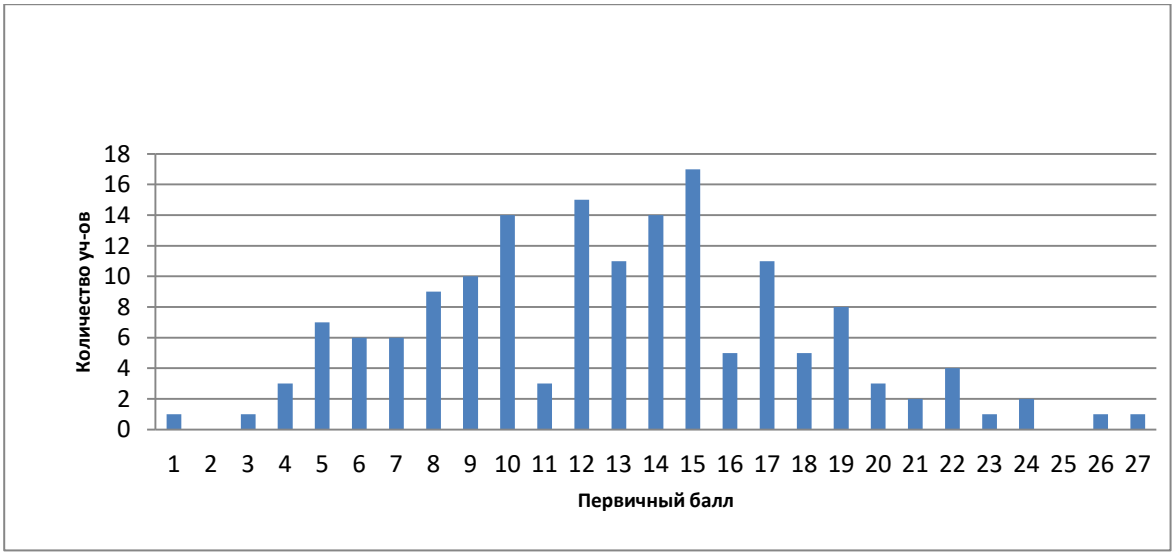
соблюдение речевых норм – 68% *(8% выпускников получили 0 баллов)*

Проверка фактической точности письменной речи показала, что 88% ребят не допустили фактических ошибок в изложении материала, а также – в понимании и употреблении терминов; 11% допустили одну ошибку в изложении материала или в употреблении терминов.

2. Результаты ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА

(результаты выпускников 2020/2021 уч.года без учета пересдачи)

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	22	16	47	30	24	15
Получили «3»	50	36	58	37	76	49
Получили «4»	53	38	46	30	46	30
Получили «5»	16	11	4	3	9	6

По сравнению с 2018 и 2019 гг., в 2021 г. снизилась доля обучающихся, получивших неудовлетворительный результат. Но данный показатель остается довольно высоким (15%). Качество обучения математике по результатам основного периода ОГЭ в районе составило 85%, качество знаний – 35%.

Динамика результатов ОГЭ по предмету в разрезе школ

Таблица 5

	Кол-во	Средний первичный балл	Средний балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во обучения	Кач-во знаний
МОУ «Авчуринская СОШ»	9	11,4	3,0	2	5	2		78%	22%
МОУ «Аристовская СОШ»	3	13,7	3,3		2	1		100%	33%
МОУ «Бебелевская СОШ»	5	14,0	3,5	2	2	1		60%	20%
МОУ «Бронцевская СОШ»	6	14,0	3,5		3	3		100%	50%
МОУ «Грабцевская СОШ»	33	13,1	3,4	6	15	8	5	82%	39%
МОУ «Дугнинская СОШ»	6	6,7	2,3	4	2			33%	0%
МОУ «Кольцовская СОШ»	1	10,0	3,0		1			100%	0%
МОУ «Красногороденская ООШ»	6	7,3	2,3	4	2			33%	0%
МОУ "Октябрьская СОШ"	22	12,2	3,2	2	13	7		91%	32%
МОУ "Сашкинская СОШ"	3	13,7	3,3		2	1		100%	33%
МОУ "Ферзиковская СОШ"	61	14,0	3,5	4	29	23	4	93%	44%
По району	155	12,7	3,3	24	76	46	9	85%	35%

Средний балл выпускников 9 классов в районе составил 3,3. Диапазон средних баллов в школах колеблется от значения 2,3 до 3,5. Наиболее высокие результаты (доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5», выше, а доля участников ОГЭ, получивших «2», ниже, чем в других школах) показали Бронцевская, Ферзиковская, Сашкинская школы. Низкие результаты (доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5», ниже, а доля участников ОГЭ, получивших «2» , выше, чем в других школах) – в Дугнинской, Красногороденской, Бебелевской школах.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

ОГЭ по математике направлен на проверку знаний, умений и навыков, полученных школьниками на уроках математики, алгебры и геометрии. КИМы ориентированы на результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования, то есть на овладение специфическими для математики знаниями и видами деятельности; на умение преобразовывать знания и применять их в учебных и внеучебных ситуациях; на формирование качеств, присущих математическому мышлению, а также – овладение математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В 2020 году в КИМ ОГЭ в соответствии с ФГОС включён новый блок практико-ориентированных заданий № 1–5. В 2020 году ОГЭ по математике не проводился.

В 2021 году в КИМ ОГЭ внесены следующие изменения (по сравнению с 2020 годом):

✓ объединены задания на преобразование алгебраических и числовых выражений (соответственно №13 и №8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений (№ 8 в КИМ 2021 г.);

✓ задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.).

Работа ОГЭ по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом базового уровня сложности, каждое из которых максимально оценивается в 1 балл. Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний.

Часть 2 состоит из 6 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности, каждое из которых максимально оценивается в 2 балла. Задания части 2 предусматривали проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях.

Задания № 1-9, № 11-14, № 20-22 - модуль «алгебра», № 10 – «статистика и теория вероятностей», № 15-19 и № 23-25 – «геометрия».

Процент выполнения заданий ОГЭ по математике в 2021 г.

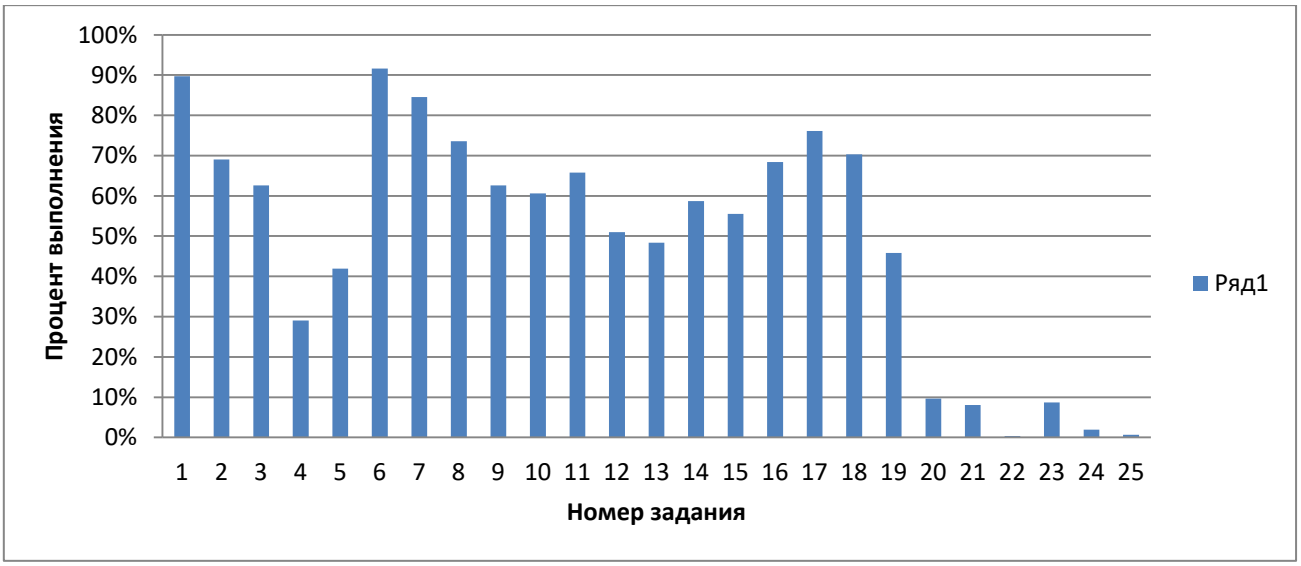


Таблица 6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1.	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни / извлекать информацию, представленную на графике	базовый	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
2.	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни / извлекать информацию, представленную на графике	базовый	69
3.	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни / извлекать информацию, представленную на графике	базовый	63
4.	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни / извлекать информацию, представленную на графике	базовый	29
5.	Решать несложные практические расчетные задачи / применять полученные результаты	базовый	42
6.	Арифметические действия с рациональными числами / выполнять арифметические действия с рациональными числами	базовый	92
7.	Квадратный корень из числа / осуществлять прикидку арифметического квадратного корня из числа	базовый	85
8.	Обыкновенные дроби, степень с целым показателем / выполнять действия со степенями	базовый	74
9.	Линейное уравнение / решать линейные уравнения	базовый	63
10.	Вероятность / находить вероятность случайного события в простейшем случае	базовый	61
11.	Линейная функция / устанавливать соответствие между знаками коэффициентов и графиками функции	базовый	66
12.	Решение текстовой задачи арифметическим способом / находить значение буквенного выражения, подставляя числовые значения	базовый	51
13.	Квадратное неравенство / решать квадратные неравенства, применять графические представления при решении линейных неравенств	базовый	48
14.	Прикладная задача с прогрессией / решать задачу с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии	базовый	59
15.	Треугольник, внешний угол треугольника, смежные углы / решать планиметрическую задачу на нахождение величин	базовый	55
16.	Квадрат, окружность, вписанная в квадрат / решать планиметрическую задачу на нахождение величин	базовый	68
17.	Параллелограмм, площадь параллелограмма / решать планиметрическую задачу на нахождение площади	базовый	76
18.	Прямоугольный треугольник / решать планиметрическую задачу на нахождение величин	базовый	70
19.	Выбор верного утверждения / оценивать логическую правильность рассуждений	базовый	46
20.	Уравнение, замена переменной в уравнении / решать уравнение, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	повышенный	10
21.	Решение текстовой задачи алгебраическим способом / решать текстовые задачи алгебраическим способом, интерпретировать полученный результат исходя из формули-	повышенный	8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
	ровки задачи		
22.	Кусочно-заданная функция, график функции / строить графики изученных функций, отвечать на вопросы по графику	высокий	0,3
23.	Параллелограмм, биссектриса угла параллелограмма / решать планиметрическую задачу на нахождение величин	повышенный	9
24.	Трапеция, диагональ трапеции / проводить доказательные рассуждения при решении задачи	повышенный	2
25.	Выпуклый четырехугольник / решать планиметрическую задачу на нахождение величин, проводить доказательные рассуждения при решении задачи	высокий	1

В части 1 участники ОГЭ более успешно выполнили задания, формулировки которых носят стандартный характер, в основе решения которых лежит прямое применение алгоритма или для применения алгоритма предполагается 1-2 действия. Лучше всего выпускники справились с заданиями: № 1, № 6, № 7, № 8, № 17, № 18.

Значительно большее затруднение вызывают задания, решение которых требует осмысления важнейших понятий и их свойств, понимания содержания используемых приемов решения: № 4, № 5, № 12, № 13, № 14, № 19.

Следует отметить, что при выполнении заданий №15, 16, 17, 18 проверялось умение решить планиметрическую задачу на нахождение величины. Хуже всего из представленного набора заданий выполнено задание №15 (справились 55% выпускников).

В остальных заданиях процент выполнения составил 60-70%.

Планируемые показатели выполнения заданий части 1 находятся в диапазоне 60-90 процентов. В указанный диапазон попали 12 из 19 заданий. Не попали в него задания №4, №5, №№12-15, №19. Самый низкий процент выполнения заданий №4 и №5 (29% и 42% соответственно). Данные задания проверяют сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на графиках, умения выполнять вычисления, применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.