Отдел образования и молодежной политики
администрации (исполнительно-распорядительного органа)
муниципального района «Ферзиковский район»

П Р И К А З

от 16 сентября 2020 года № 302

п.Ферзиково

Об утверждении положения о муниципальной системе оценки качества образования муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области

В целях получения, распространения и использования достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений по повышению качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях муниципального района «Ферзиковский район» **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области (далее по тексту: Положение МСОКО) (Приложение 1).

2. Утвердить муниципальные показатели качества подготовки обучающихся в общеобразовательных учреждениях муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области (Приложение 2).

3. Утвердить Программу повышения объективности оценки образовательных результатов в общеобразовательных учреждениях муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области (Приложение 3).

4 . Администрации муниципальных общеобразовательных учреждений:

4.1. В целях повышения качества подготовки обучающихся, результатов профессиональной деятельности педагогических работников общеобразовательных учреждений, качества условий осуществления образовательной деятельности и качества организации образовательного процесса в общеобразовательном учреждении принять к неукоснительному исполнению Положение МСОКО;

4.2. Обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательном учреждении.

5. Информацию о результатах МСОКО размещать на официальном сайте Отдела образования и молодежной политики муниципального района «Ферзиковский район», сайтах муниципальных общеобразовательных учреждений.

6. Ответственность за исполнение данного приказа оставляю за собой.

Заведующая Отделом образования **Р.В.Ступоченко**

Приложение 1
к приказу Отдела образования
муниципального района
«Ферзиковский район»
от «16» сентября 2020 г. № 302

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальной системе оценки качества образования муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области

1. Цель и основные задачи

1.1. Целью муниципальной системы оценки качества образования муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области (МСОКО) является получение, распространение и использование достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений по повышению качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

1.2. Основные задачи:

1.2.1. аналитические:

• выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;

• определение критериев и показателей качества образования;

• определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;

• анализ результатов оценочных процедур;

• анализ эффективности принятых управленческих решений.

1.2.2. организационно-технологические:

• сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии

с поставленными задачами;

1.2.3. методические:

• методическое сопровождение МСОКО;

• разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;

• развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку, самооценку;

• повышение квалификации кадров в области оценки качества.

1.2.4. управленческие:

• нормативное обеспечение оценочной деятельности;

• обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов

оценочной деятельности;

1.2.5. информационные:

• обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;

• обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

1.3. Общими принципами являются:

2.3.1. объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;

2.3.2. открытость и информационная безопасность;

2.3.3. учет текущих и перспективных потребностей системы образования, включая

ориентацию на требования внешних пользователей;

2. Организационно-функциональная структура МСОКО

2.1. Организационная структура МСОКО включает муниципальный уровень и уровень образовательной организации.

2.2. Участниками МСОКО являются:

2.2.1. Отдел образования и молодежной политики (исполнительно-распорядительный орган) муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области.

В его функции в рамках МСОКО входят:

• формирование МСОКО, регламентация ее функционирования;

• подготовка и принятие нормативных правовых актов по вопросам функционирования и развития МСОКО;

• корректировка и утверждение критериев МСОКО;

• принятие на основе аналитических материалов управленческих решений для повышения качества образования;

• предоставление общеобразовательным учреждениям, органам государственно-общественного управления в сфере образования, общественным организациям, средствам

массовой информации, гражданам и организациям, заинтересованным в оценке качества

образования, предусмотренной законодательством информации о состоянии качества

образования на территории муниципального района «Ферзиковский район»;

• контрольно-надзорные процедуры: контроль соблюдения общеобразовательными учреждениями лицензионных требований, контроль содержания образования и качества результатов подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе в ходе процедур федерального государственного контроля качества и государственной (итоговой) аттестации;

В функции Отдела образования в рамках МСОКО входит:

• регламентация системы оценки качества образования на муниципальном уровне;

• содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;

• обеспечение проведения контрольно-оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях Ферзиковского района;

• обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных

процедур;

• сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;

• сбор, обработка и передача информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;

• обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования в подведомственных общеобразовательных организациях;

• анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

• внутренняя оценка качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных общеобразовательных организаций;

• обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством.

3.2.2. Муниципальный общественный совет по развитию образования при администрации (исполнительно-распорядительном органе) муниципального района «Ферзиковский район» осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью образовательных учреждений района, согласовывает меры по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности и организации образовательного процесса.

3.2.3. Районный методический кабинет, руководители районных и школьных методических объединений осуществляют:

• информационно-методическое обеспечение проведения оценочных процедур оценки качества образования на муниципальном уровне;

• анализ данных по результатам оценочных процедур оценки качества образования и подготовку методических рекомендаций по повышению качества образования, эффективности работы общеобразовательных организаций;

• методическую помощь педагогическим работникам по результатам проведения процедур оценки качества образования.

3.2.4. Муниципальные общеобразовательные учреждения (образовательные организации), в функции которых в рамках МСОКО входит:

• обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательном учреждении;

• сбор, ведение и предоставление сведений в действующие базы данных;

• обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;

• обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством;

• обеспечение регулярного проведения самообследования;

• обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования;

• создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в общеобразовательном учреждении;

• анализ состояния системы образования общеобразовательного учреждения с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию.

4. Организационно-технологические механизмы МСОКО

4.1. Оценка проводится на основе системы критериев, характеризующих качество подготовки обучающихся, результатов профессиональной деятельности педагогических работников и руководителей общеобразовательных учреждений, качество условий осуществления образовательной деятельности и качество организации образовательного процесса в общеобразовательном учреждении, и предполагает участие в следующих процедурах оценки качества образования:

Объект оценки МСОКО	**Процедура оценки качества образования**
Оценка качества подготовки обучающихся	1) международные сравнительные исследования качества образования подготовки обучающихся: • PIRLS - международное исследование качества чтения и понимания текста; • TIMSS - международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования; • PISA - международная программа по оценке образовательных достижений учащихся
	2) федеральные оценочные процедуры, проводимые в следующих формах: • государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9); • государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11); • национальные исследования качества образования (НИКО); • всероссийские проверочные работы (ВПР)

	3) контрольные/оценочные процедуры в рамках федерального государственного контроля качества образования и государственной аккредитации образовательной деятельности;
	4) региональные мониторинговые исследования
Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников и руководителей общеобразовательных учреждений	1) результаты аттестации педагогических работников, руководителей общеобразовательных учреждений и кандидатов на должность руководителей общеобразовательных учреждений;
	2) исследования компетенций учителей;
	3) результаты профессиональных педагогических конкурсов;
	4) мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций;
	5) результаты контрольно-надзорных процедур;
	6) результаты государственной аккредитации образовательной деятельности;
	7) результаты независимой оценки качества образования (независимой оценки качества подготовки обучающихся; независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность)
Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности и качества организации образовательного процесса в общеобразовательном учреждении	1) самообследование общеобразовательных учреждений;
	2) результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;
	3) результаты удовлетворенности получателей образовательных услуг;
	4) результаты контрольно-надзорных процедур;
	5) мониторинг системы образования

5. Использование результатов МСОКО

5.1. Результаты МСОКО, как источник объективной и достоверной информации о качестве образования, могут быть использованы для решения управленческих задач на:

5.1.1. муниципальном уровне для:

• информирования граждан о качестве образования;

• разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся, общеобразовательным учреждениям;

• проведения аттестации педагогических и руководящих работников;

• подготовки аналитических и публичных отчетов, программ развития;

• стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений;

• оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;

• формирования заявок на повышение квалификации педагогических работников;

• планирования работы муниципальных методических служб.

5.1.2. На уровне общеобразовательного учреждения для:

• информирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;

• разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;

• анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников общеобразовательных учреждений;

• подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;

• планирования работы методических объединений;

• проведения самообследования и подготовки публичных отчетов;

• оптимизации инфраструктуры и системы управления;

• планирования внутришкольного контроля.

5.2. Информация о результатах МСОКО размещается на официальном сайте Отдела образования и молодежной политики муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области.

6. Управленческие решения

6.1. МСОКО строится на основе следующих принципов:

• ориентация на выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы образования района;

• повышение мотивации участников образовательных отношений;

• стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с модернизаций образования и повышением качества образования;

• ежегодный анализ и общественно-профессиональное обсуждение его результатов.

6.2. Основным управленческим механизмом реализации оценки качества образования является обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе для:

• сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;

• повышения квалификации специалистов по оценке качества образования;

• оценки результативности решения проблем на основе анализа соответствующих показателей.

7. Мероприятия, проводимые в рамках анализа эффективности принятых мер

7.1. Анализ работы по проведению объективности процедур оценки качества в муниципальном районе «Ферзиковский район».

7.3. Анализ данных о количестве педагогических работников общеобразовательных учреждений, показавших необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, прошедших обучение по программам повышения квалификации.

Приложение 2
к приказу Отдела образования
муниципального района
«Ферзиковский район»
от «16» сентября 2020 г. № 302

Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся

I. Показатели индивидуальных достижений обучающихся	
1. Успешность выполнения работы	Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах. На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод: об успешности освоения учебной программы по данному предмету; об успешности сформированности метапредметных умений.
2. Успешность выполнения заданий базового уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод о достижении обучающимся базового уровня предметной/метапредметной подготовки.
3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к освоению учебной

	программы на повышенном уровне.
4. Уровни достижения	В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений обучающихся используется пять уровней: -низкий уровень подготовки (свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний); - пониженный уровень подготовки (свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено); - базовый (уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач); - повышенный и высокий (отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области). Результаты выполнения работы позволяют осуществить дифференциацию обучающихся по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность обучающегося применять учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня). Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными обучающимися.
II. Показатели успешности выполнения работы классом, общеобразовательного учреждения	
1.Успешность выполнения работы	Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по

	100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который могли получить все обучающиеся за выполнение всех заданий, выраженный в процентах. На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод: об успешности освоения учебной программы по данному предмету, об успешности сформированности метапредметных умений.
2.Успешность выполнения заданий базового уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод об успешности освоения базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.
3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающихся к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.
4. Достижение базового уровня подготовки	Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, справившихся с работой на базовом, повышенном и высоком уровнях, т.е. доля обучающихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку. На основании этого показателя делается вывод о доле обучающихся, успешно усвоивших требования Федеральных государственных образовательных стандартов и Федерального компонента государственного стандарта общего образования на

	базовом уровне.
5. Уровни достижений	Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, достигших низкого, пониженного, базового, повышенного и высокого уровней достижений. На основании этого показателя: - проводится корректировка учебных планов; - организуется групповая работа; - выявляются дефициты не только обучающихся, но и учителей, работающих в исследуемых классах; - формируются заявки от общеобразовательных учреждений на повышение квалификации; - корректируются программы курсов повышения квалификации и пр.

Приложение 3
к приказу Отдела образования
муниципального района
«Ферзиковский район»
от «16» сентября 2020 г. № 302

Программа
повышения объективности оценки образовательных результатов в общеобразовательных учреждениях муниципального района «Ферзиковский район» Калужской области

Система оценки качества образования позволяет вести мониторинг знаний обучающихся на разных ступенях обучения в общеобразовательном учреждении, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, учреждений. В связи с тем, что система оценки качества образования является многоуровневой, состоящей из множества процедур, важным является вопрос объективности оценки. В случае получения необъективных данных невозможно оперативно принимать эффективные управленческие решения.

1. Цели обеспечения объективности процедур оценки качества

1.1. Обеспечение объективности образовательных результатов.

1.2. Обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

1.3.Обеспечение выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Показатели и методы сбора информации

Показатели	Методы
Доля общеобразовательных учреждений, вошедших в федеральный перечень организаций с признаками необъективности. Доля общеобразовательных учреждений, проводящих внешние оценочные процедуры с участием общественных наблюдателей, в общем количестве общеобразовательных учреждений.	Анкетирование. Опросные листы. Анализ актов общественных наблюдателей. Анализ отчетов руководителей общеобразовательных учреждений. Сравнительный анализ результатов внутренней и внешней оценки качества образования. Оценка качества образования в общеобразовательных учреждениях по всем оценочным процедурам.
Доля общеобразовательных учреждений, в которых используются результаты оценочных процедур для принятия управленческих решений. в общем количестве общеобразовательных учреждений.	

3. Мероприятия по обеспечению объективности оценочных процедур

Основные мероприятия	Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов	Методы
1. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях	1. Разработка Порядка организации и проведения оценочных процедур 2. Организация проведения оценочных процедур федерального, регионального, муниципального уровней и уровня общеобразовательных учреждений с соблюдением установленных требований. 3.Формирование муниципальных и межшкольных предметных комиссий для осуществления проверки результатов оценочных процедур, в том числе с привлечением независимых экспертов. 4. Обеспечение независимого наблюдения за проведением оценочных процедур на муниципальном уровне. 5. Недопущение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочных процедур. 6. Обеспечение контроля при проведении оценочных процедур.	1. Акт общественно наблюдателя за проведением оценочной процедуры. 2. Опросный лист общеобразовательного учреждения, в которой выявлены признаки необъективности при проведении оценочной процедуры. 3. Форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений. 4. Форма анализа обеспечения объективности проведения оценочных процедур в образовательном учреждении. 5.Присутствие специалистов Отдела образования при проведении оценочных процедур.
2. Выявление общеобразовательных учреждений с необъективными образовательными результатами и профилактическая работа с данными учреждениями	1.Анализ доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждому МОУ, участвовавшему в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки МОУ. 3. Сравнение результатов МОУ с результатами МОУ контрольной группы, с учетом контекстных данных. 4. Сравнение достигнутого уровня результатов оценочной процедуры	1. Соотнесение результатов оценочных процедур с текущей успеваемостью обучающихся. 2. Мониторинг результатов оценочных процедур по годам. 3. Сопоставление с результатами контрольной

	в МОУ с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных. 5. Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования на совещаниях руководителей МОУ, на заседаниях методических объединений учителей-предметников. 6. Обеспечение участия учителей - экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур. Распространение их опыта на заседаниях методических объединений учителей. 7. Проведение обучающих семинаров для специалистов МОУ, ответственных за организацию оценочных процедур.	выборки на уровне района. 4.Перепроверка работ в случае обнаружения признаков недостоверности результатов. 5.Выработка комплекса мер в отношении МОУ, в случае подтверждения недостоверности результатов. 6.Создание предметных комиссий по перепроверке работ. 7. Совещания и обучающие семинары для специалистов Отдела образования и руководителей МОУ.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	1. Обеспечение проведения проверки работ межшкольными предметными комиссиями и муниципальными предметными комиссиями. 2. Продолжение практики выборочной перепроверки работ участников оценочных процедур при наличии результатов, значительно отличающихся от средних результатов. 3. Реализация программы помощи МОУ с низкими результатами, программы помощи педагогам, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям МОУ, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса. 4. Организация и проведение разъяснительной работы руководителями МОУ по вопросам повышения	1.Создание предметных комиссий по перепроверке работ. 2. Выборочная перепроверка работ участников оценочных процедур. 3. Методическая помощь школам, показавшим низкие результаты, включающая анализ и корректировку рабочих программ, направление учителей на курсы повышения квалификации и т.п. 4. Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся. 5. Принятые в МОУ

	объективности оценки образовательных результатов. 5. Разработка и использование внутришкольной системы оценки образовательных результатов.	прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания. 6. Аналитическая экспертная работа с результатами оценочных процедур, проводимая учителями и методическими объединениями.

4. Адресные рекомендации специалистам Отдела образования и руководителям образовательных организаций

4.1. Проведение муниципальных семинаров-совещаний.

4.2. Проведение индивидуальных собеседований с руководителями образовательных организаций, показавшими необъективные результаты.

4.3. Индивидуальное консультирование.

4.4. Размещение информации на сайте.

5. Управленческие решения

5.1. Информирование руководителей МОУ о результатах оценочных процедур.

5.2. Принятие кадровых решений в общеобразовательных учреждениях, вошедших в список школ с необъективными результатами.

5.3. Разработка программ повышения квалификации для педагогических работников с учетом результатов оценочных процедур.